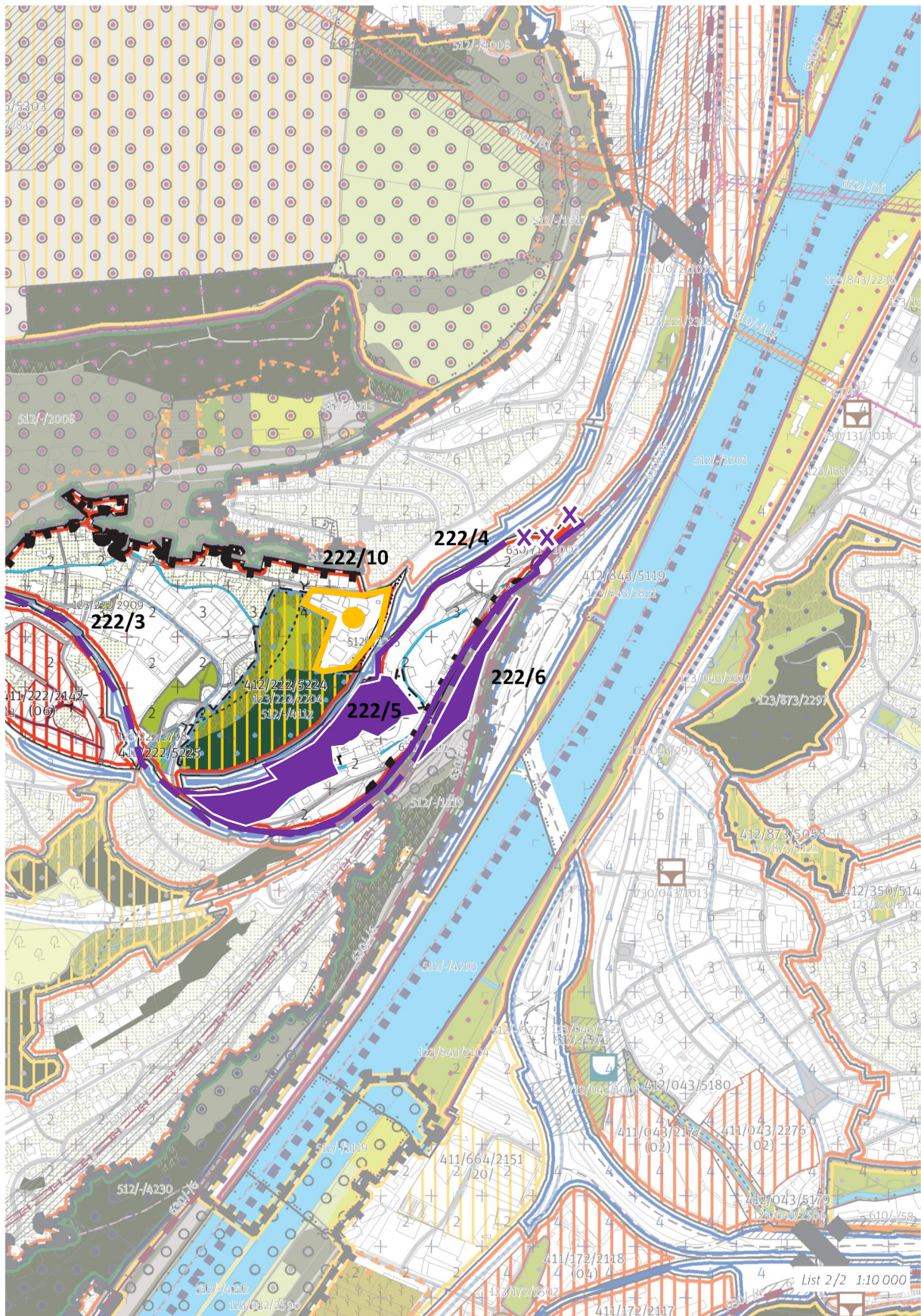


Přehledový list připomínek v lokalitě 222 / Hlubočepy

	KATEGORIE PŘIPOMÍNKY	SPECIFIKACE
	Změna zařazení lokality	
✓	Změna regulativů lokality	Doplnění regulativů transformační plochy
✓	Změna grafické části hlavního výkresu	Výšková regulace Změna hranice
✓	Ochrana zeleně	Doplnění vegetačních ploch dle platného ÚPn Přičlenění přírodního prvku 512/-/1219 „NRBK Údolí Vltavy – Štěchovice“
✓	Ochrana veřejné infrastruktury	Vyznačení stávající občanské vybavenosti (MŠ, ZŠ, sportoviště) Dopravní infrastruktura
✓	Jiné	Stabilizace PP Železniční zářez Záplavové území Chyba v textu krycího listu 400/Potenciál
✓	Probíhající změna/úprava ÚPn	Z2986
	Podnět občanů	





222/1

Úprava rozsahu zastavitelného území u býv. nádraží Hlubočepy. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: železniční trať tvoří jeden existující a funkční celek a nepatří do „nezastavitelného území“, v nezastavitelné ploše je nevhodně i bývalá nádražní budova. Toto má dopad i do území lokality č. 967/Prokopské a Dalejské údolí, kam bude podána stejná zásadní připomínka.

222/2

Rozšíření území lokality č. 222/Hlubočepy u býv. nádraží Hlubočepy. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Posunutím hranice území až k trati se bývalé nádraží dostane do lokality č. 222/Hlubočepy kam funkčně patří. Nyní je nádraží v termínech územního plánu „Samotou“ v nezastavitelném území. Toto má dopad i do území lokality č. 967/Prokopské a Dalejské údolí, kam bude podána stejná zásadní připomínka.

222/3

Přičlenění traťového tělesa u bývalé zastávky Hlubočepy do území lokality č. 712/Trať Rudná (Podáno i jako připomínka v lokalitě č. 712/Trať Rudná.) Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: trať tvoří v Hlubočepském údolí jeden existující a funkční celek, vč. mostů, tunelů, propustků a jiných souvisejících objektů a přirozeně patří do zastavitelného území. Mimoúrovňové křížení nebrání procházení sousedních struktur pod (případně i nad) tělesem dráhy. Definice lineární struktury (10) v textové části MPP musí toto řešení podpořit a v souladu s tím by měl být upraven čl. 50 (2) textové části MPP.

222/4

Změna hranic ploch mezi územím lokality č. 221/Zlíchov a lokality č. 222/Hlubočepy. (Podáno i jako připomínka v lokalitě č. 221/Zlíchov.) Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Východní část území lokality č. 222/Hlubočepy (mezi tratí a Hlubočepskou ulicí) je od jádra zástavby Hlubočep oddělena nestavebním blokem – Parkem pod školou (123/222/2204) a odlehlou část je žádoucí přiřadit k lokalitě č. 221/Zlíchov, která má obdobnou strukturu a regulativy zastavění Z (05) O [S]. Lokalita č. 221/Zlíchov je jinak velmi malá, ničím nespécifická a nemá opodstatnění. Spojením s navazující částí „Hlubočep“ získá větší význam a logicky sjednotí celé území mezi Smíchovským nádražím, Pražským Semmeringem a Trať Rudná.

222/5

Zredukovat stabilizované území se stavebními bloky a doplnit zde vegetační plochy v rozsahu odpovídajícím platnému ÚPn. (Podáno i jako připomínka v lokalitě č. 221/Zlíchov) Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Jde o existující lesní a přírodní plochy – dle platného ÚPn s funkčním využitím „LR“. Část lesů je v navíc ochranném pásmu ZCHÚ PP Pod Školou. Zcela nadbytečný je zde pak výškový regulativ – nyní zde zástavba prakticky neexistuje. Větší ochranu území je třeba zde zajistit doplněním nestavebního bloku „městské parkové plochy lesní“ nebo „městské parkové plochy zahradní“ .

222/6

Přičlenění přírodního prvku severně od Barrandovského mostu k navazujícímu území. (Podáno i jako připomínka v lokalitách č. 968/Vltava jih a 221/Zlíchov) Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Vegetační plochy v místě vyznačeného prvku „512/-/1219 NRBK Údolí Vltavy – Štěchovice“ převést z lokality č. 968/Vltava jih do lokality č. 222/Hlubočepy nebo 221/Zlíchov (podána zásadní připomínka pro jejich sjednocení v této části lokality) a zároveň z „jiné plochy s vegetací“ je předefinovat na nestavební blok „městské parkové plochy lesní“ nebo „městské parkové plochy zahradní“- tak jak jsou zatříděny obdobné „Branické skály“.

222/7

Stabilizovat Přírodní památku Železniční zářez v mapovém podkladu i krycím listu. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Jde o existující vymezené ZCHÚ a mělo by být podchyceno ve výkresech i krycím listu lokality. Vymezení doplnit vhodnou vegetační značkou v zastavěném území bez transformace – půjde o nestavební blok „městské parkové plochy lesní“ nebo „městské parkové plochy zahradní“.

222/8

Doplnění plochy veřejného vybavení – sportoviště ve stávajícím rozsahu. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: V centru Hlubočep je fungující sportoviště a je zájmem MČ Praha 5 zde tuto funkci zachovat ve stávajícím rozsahu. Chybně je západní část nynějšího areálu zakreslena jako soukromá zahrada.

222/9

Vymezení veřejného vybavení - MŠ plochou dle stávajícího areálu. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Vymezení plochou jasněji vymezuje reálnou zastavitelnost území a lépe ochraňuje stávající využívaný areál mateřské školy. Součástí mateřské školy je i oddělená část zahrady se hřištěm (mezi Kosořskou ulicí a tratí), která je pro provoz MŠ nezbytnou (splnění měrných ukazatelů plochy pozemku na žáka) a též tuto část zahrady je třeba ochránit vyznačením v MPP (označení stávající OV z koordinčního výkresu 03 je nutné propsat také do základního výkresu 02 a tedy i do KLZ).

222/10

Vymezení veřejného vybavení – základní školy - plochou dle stávajícího areálu. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Vymezení plochou jasněji vymezuje reálnou zastavitelnost území a lépe ochraňuje stávající využívaný školní areál.

222/11

Doplnění regulativu transformační plochy 411/222/2216. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Jde o lokalitu nyní již zastavovanou v limitech platného územního plánu. V západní části území u vstupu do Prokopského údolí je v současnosti plocha ZMK a celoměstský systém zeleně. Jde však o uzavřené pozemky individuálních domů a nastavení regulativu by nemělo umožnit další intenzifikaci zástavby zde či umístění stavby na tomto volném pozemku.

222/12

Stabilizovat existující parkovou plochu mezi ulicemi Hlubočepská a K Dalejím. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Jedná se o zeleň, k jejímuž zachování aktivně přistoupila MČ Praha 5 a získala tento pozemek se záměrem vybudování lokálního parku /městské parkové plochy zahradní u vstupu do Prokopského údolí. Stabilizace parku v MPP je dalším logickým krokem, který zde zachová potřebnou veřejnou zeleň a umožní vybudování zázemí pro návštěvníky. Stabilizován v rámci lokality je i nedaleký plošně menší prvek (123/222/2909 Park Hlubočepská), takže není důvod pro jiný postup v případě této zelené plochy.

222/13

Doplnit do výkresů v lokalitě č. 222/Hlubočepy (a patrně i v jiných lokalitách na území Prahy) chybějící záplavové území. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: V lokalitě č. 222/Hlubočepy není vyznačeno vyznačené záplavové území – které obsahuje stávající ÚPn. Je zapotřebí jeho vytyčením regulovat zástavbu v nivě Dalejského potoka, a předejít tak tlaku na intenzivnější a nevhodnou zástavbu území.

222/14

Doplnit do výkresů v lokalitě Hlubočepy šrafu vyznačující soukromé zahrady. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: V lokalitě Hlubočepy je potřeba aktualizovat rozsah zahrad, aby odpovídali skutečnému stavu a „nešrafované“ plochy nemohly být považovány za zcela zastavitelné.

222/15

Chyba v textu krycího listu 400/Potenciál.

Odůvodnění: U Transformační plochy 412/222/5295 je uvedeno, že patří k Parku Pod Školou, jde však o lokalitu patřící k č. 123/222/2798 „Park u ulice Michnovka“.

222/16

Vypustit z výkresu 02 rastr Výškové regulace, ponechat jako informativní ukazatel ve Schéma 03. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Výšková regulace je nepřesná a neumožnila by na mnoha místech ani realizaci již existujících objektů. Výšková regulace pomocí čtverců 100 x 100 m je v území stabilizované lokality s jasnými objemy budov nadbytečná a nepřesná - zavádějící. Výšky hrubého rastru mnohde neodpovídají skutečné hladině. Pravidla pro dostavbu proluk či přestavbu stávajících objektů dostatečně jasně definují výšky existujících objektů a index využití lokality. V transformačních a rozvojových plochách je naopak žádoucí zpřesnit výškovou regulaci a umožnit definování budoucí využitelnosti území (jako obdobu dříve/nyní užívaného KPP).

222/17

Zohlednit probíhající změnu ÚPn v území: Z2986. Tato připomínka je zásadní.

Odůvodnění: Jedná se o změnu ÚPn probíhající a pořizovanou se souhlasem MČ Praha 5.